

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

**Πρακτικά συνεδρίας του Συμβουλίου Προσφορών του Γενικού Λογιστηρίου
που έγινε στην αίθουσα συνεδριάσεων του Γενικού Λογιστηρίου
την Πέμπτη, 13 Σεπτεμβρίου 2018 και ώρα 1.00 μ.μ.**

- Παρόντες:** Κος Ανδρέας Ζαχαριάδης, Βοηθός Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας – Πρόεδρος
Κος Ανδρέας Αντωνιάδης, Ανώτερος Λογιστής,
Κα Στέλλα Μολέσκη, Ανώτερη Λογίστρια,
Κος Ευστράτιος Ματθαίου, Ανώτερος Λειτουργός Γενικού Λογιστηρίου,
Κα Χριστίνα Στεφάνου, Λειτουργός Γενικού Λογιστηρίου Α΄
- } Μέλη
} Συμβουλίου
} Προσφορών
- Παρατηρητές:** Κος Χριστάκης Μάος, Λειτουργός Ελέγχου Α΄, Ελεγκτική Υπηρεσία
Κος Φίλιππος Κατράνης, Ανώτερος Λογιστής,
Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων
- Γραμματέας:** Κα Ανδρούλα Κυριάκου

13.25.050.019 Διαγωνισμός για "Implementation, Maintenance and Operation of an Enterprise Resource Planning System (ERP) providing functionality for Accounting, Budgeting, Human Resource Management and Payroll/Pensions" – Διαγωνισμός Αρ. ΓΛ14/2016

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Προσφορών κος Ανδρέας Ζαχαριάδης, Βοηθός Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, καλωσόρισε τα Μέλη του Συμβουλίου Προσφορών του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας (ΓΛΤΔ) και έδωσε το λόγο στο Μέλος κα Στέλλα Μολέσκη, Ανώτερη Λογίστρια.

2. Η κα Μολέσκη, πληροφόρησε το Συμβούλιο για την 4^{ου} βαθμού συγγενεία της με άτομο που εργοδοτείται σε οικονομικό φορέα (NewCytech Business Solutions Ltd) που έχει υποβάλει προσφορά στον εν λόγω διαγωνισμό και αποχώρησε από την συνεδρία, σύμφωνα με τον Κανονισμό 21(2)(α) της ΚΔΠ 201/2007.

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου επεσήμανε ότι η κα Μολέσκη απουσίαζε με άδεια μητρότητας και, ως εκ τούτου, δεν ενημερώθηκε ούτε και συμμετείχε στη συνεδρία του Συμβουλίου ημερομηνίας 6/6/2017, κατά την οποία εγκρίθηκαν οι οικονομικοί φορείς για συμμετοχή στην πρόσκληση υποβολής προσφορών.

3. Μετά την αποχώρηση της κας Μολέσκη μελετήθηκε η Έκθεση Αξιολόγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης που υποβλήθηκε με την επιστολή αρ. φακ. 13.25.050.019 ημερ. 10/9/2018.

4. Κατόπιν σύντομης αναφοράς στο ιστορικό του διαγωνισμού, παρουσιάστηκε η τεχνική αξιολόγηση των τριών (3) προσφορών που υποβλήθηκαν, από την Επιτροπή Αξιολόγησης.

5. Ειδικότερα, η Επιτροπή Αξιολόγησης παρέθεσε, εκτεταμένα και αναλυτικά, τις απαντήσεις που δόθηκαν συγκριτικά και από τους τρεις οικονομικούς φορείς και εξηγήθηκε η βαθμολογία που τους δόθηκε.



6. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ανέφερε ότι κατά την αξιολόγηση διαφάνηκε ότι τόσο η NewCytech Business Solutions Ltd όσο και η Logicom Solution Ltd, σε αρκετά σημεία των προσφορών τους, είτε δεν επέδειξαν αποδεκτά επίπεδα κατανόησης των απαιτήσεων είτε υπέβαλαν μη επαρκή πληροφόρηση σε σχέση με τις διαδικασίες που θα εφαρμοστούν. Ως γενικό σχόλιο η Επιτροπή Αξιολόγησης σημείωσε ότι η NewCytech Business Solutions Ltd σε αρκετά σημεία έκανε αντιγραφή των εγγράφων του διαγωνισμού δηλαδή επαναλάμβανε εκείνο που είχε ζητηθεί στις προδιαγραφές, η δε Logicom Solution Ltd σε ορισμένα σημεία έδινε κάποια γενική απάντηση χωρίς όμως να εξηγεί επακριβώς τί θα κάνει σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης. Αντίθετα, η Unit4 Business Software Ltd απαντούσε σ' όλα τα σημεία βήμα προς βήμα δείχνοντας έτσι ότι κατάλαβε το ερώτημα, το δούλεψε και έδινε απάντηση δίνοντας μας εικόνα πώς θα εφαρμόζε τη λύση της στην πράξη.

7. Αφού αποχώρησε η Επιτροπή Αξιολόγησης, κατόπιν συζήτησης, το Συμβούλιο Προσφορών ικανοποιήθηκε ότι η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού διασφαλίζοντας την ίση μεταχείριση ανάμεσα στους τρεις προσφοροδότες.

Το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛΤΔ, αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που είχε ενώπιόν του, κατόπιν συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων, αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει την εισήγησή της Επιτροπής Αξιολόγησης όπως:-

Απορριφθούν οι προσφορές των οικονομικών φορέων NewCytech Business Solutions Ltd και Logicom Solution Ltd, σύμφωνα με τους λόγους που παρατίθενται στην παράγραφο 8 πιο κάτω και

Εγκρίνει το άνοιγμα του οικονομικού φακέλου της εταιρείας Unit4 Business Software Ltd η τεχνική προσφορά της οποίας πέρασε με επιτυχία την τεχνική αξιολόγηση.

8. Συγκεκριμένα, σε σχέση με τις απορριφθείσες προσφορές, το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛΤΔ έκρινε, σύμφωνα και με την Έκθεση Αξιολόγησης, ότι:-

- (α) Η προσφορά της εταιρείας NewCytech Business Solutions Ltd απορρίπτεται για το λόγο ότι σε 41 περιπτώσεις (mandatory use cases or technical / non functional requirements) αξιολογήθηκε με «C» που σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού ερμηνεύεται ότι «*does not demonstrate an acceptable level of understanding of the requirements*». Επιπλέον, σε 12 περιπτώσεις «High Level HR requirements – Completeness Criterion» αξιολογήθηκε επίσης με «C» που σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού ερμηνεύεται ότι «*very limited information was provided in relation to the processes to be implemented or they provided just a statement of compliance or a mere summary of the requirements*».
- (β) Η προσφορά της εταιρείας Logicom Solution Ltd απορρίπτεται για το λόγο ότι σε 68 περιπτώσεις (mandatory use cases or technical / non functional requirements) αξιολογήθηκε με «C» που σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού ερμηνεύεται ότι «*does not demonstrate an acceptable level of understanding of the requirements*». Επιπλέον, σε 6 περιπτώσεις «High Level HR requirements – Completeness Criterion» αξιολογήθηκε επίσης με «C» που σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού ερμηνεύεται ότι «*very limited information was provided in relation to the processes to be implemented or they provided just a statement of compliance or a mere summary of the requirements*».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού, ακόμα και σε μία από τις πιο πάνω περιπτώσεις οι προσφορές να είχαν αξιολογηθεί με «C» θα έπρεπε να είχαν απορριφθεί.




9. Στα πλαίσια της απόφασής του, το Συμβούλιο Προσφορών του ΓΛΤΔ αξιολόγησε το θέμα της υποβολής πρόσθετων πληροφοριών από τους προσφέροντες κατά τη φάση υποβολής διευκρινίσεων και κατέληξε ότι ορθά η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν έλαβε υπόψη της τις πρόσθετες πληροφορίες που δόθηκαν. Κάτι τέτοιο θα ήταν αντίθετο με τις αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων και ιδίως τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και μη διάκρισης των οικονομικών φορέων, καθώς με αυτό τον τρόπο θα επιτρεπόταν στους προσφέροντες να εκμεταλλευτούν τον πρόσθετο χρόνο που τους δόθηκε για διευκρινήσεις βελτιώνοντας την προσφορά τους, ενδεχομένως αυξάνοντας τη βαθμολογία τους και κατ' επέκταση την πιθανότητα να τους κατακυρωθεί η προσφορά, πράγμα που θα ήταν αντίθετο με τις πιο πάνω αναφερθείσες αρχές.

10. Το Συμβούλιο συζήτησε και σημείωσε την αναφορά στην Έκθεση Αξιολόγησης ότι παρατηρήθηκαν ομοιότητες στις διατυπώσεις σε κάποια "use cases" από τις εταιρείες NewCytech Business Solutions Ltd και Logicom Solution Ltd που θα μπορούσαν να θεωρηθούν ως προϊόν προσυεννόησης αλλά κατέληξε ότι αυτό είναι θέμα που δεν αφορά το Συμβούλιο και θα πρέπει να το χειριστεί περαιτέρω η Αναθέτουσα Αρχή, εάν το κρίνει σκόπιμο.

11. Στη συνεδρία παρευρέθηκαν, σύμφωνα με τον Κανονισμό 20(4) των ΚΔΠ 201/2007 η κα Βερόνικα Κοφτερού, Λειτουργός Γενικού Λογιστηρίου Α', Συντονίστρια της Επιτροπής Αξιολόγησης καθώς και τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης κ.κ. Φανή Αθηαίνιτου, Λειτουργός Μηχανογράφησης, Κωνσταντία Χρυσάνθου, Λειτουργός Α' Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, Χλόη Χαραλάμπους, Λογίστρια και ο κος Μιχάλης Τσαγκάρης, Ανώτερος Λογιστής, που αποχώρησαν πριν την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη απόφασης.

Επικυρούνται:


Ανδρέας Ζαχαριάδης,
Βοηθός Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας,
Πρόεδρος Συμβουλίου Προσφορών.

Ημερομηνία:

